

**WO – 88/23**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 22 sierpnia 2023 roku**

**Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie w składzie:**

**Przewodniczący:** SWSD Karolina Szał  
**Sędziowie:** SWSD Tomasz Prokopiuk /sprawozdawca/  
SWSD Jerzy Wasiluk  
**Protokolant:** Barbara Sarnowska

po rozpoznaniu w dniu 22 sierpnia 2023 r. na posiedzeniu sprawy obwinionego radcy prawnego R. Z. (nr wpisu...) sygn. WO – 88/23 (sygn. OSD 102/XI/22)

**postanawia:**

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w treści orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych z dnia 24 stycznia 2023 r., sygn. akt: OSD 102/XI/22 w ten sposób, że w pkt 2. tego orzeczenia wpisać prawidłową karę wymierzoną w ust. 1 lit b. - „karę upomnienia” w miejsce omyłkowo wpisanej pierwotnie kary - „kary nagany”

**UZASADNIENIE**

Wyższy Sąd Dyscyplinarny postanowił sprostować z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w treści orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych z dnia 24 stycznia 2023 r., sygn. akt: OSD 102/XI/22 w ten sposób, że w pkt 2. tego orzeczenia wpisać prawidłową karę wymierzoną w ust. 1 lit b. - „karę upomnienia” w miejsce omyłkowo wpisanej pierwotnie kary - „kary nagany”.

Zgodnie z art. 105 § 1 i 2 k.p.k. oczywiste omyłki pisarskie można sprostować w każdym czasie. Sprostowania dokonuje organ, który popełnił omyłkę, a jeżeli postępowania toczy się przed instancją odwoławczą, może ona z urzędu sprostować orzeczenie pierwszej instancji.

Przedmiotowe postanowienie nie jest zaskarżalne (art. 105 § 4 kpk a contrario).