

TEZA:

Wszyscy sędziowie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego złożyli oświadczenia o wyłączeniu się od rozpoznania sprawy na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 74¹ ustawy o radcach prawnych z uwagi na to, że obwiniony radca prawny pełni funkcję sędziego tego sądu dyscyplinarnego, co spowodowało konieczność przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

WO -70/23**POSTANOWIENIE****z dnia 24 lipca 2023 r.****Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie**

w składzie:

Przewodniczący: S WSD Leszek Korczak**Sędziowie:** S WSD Monika Urbaniak (sprawozdawca)

S WSD Katarzyna Drożdż - Najbor

Protokolant: Barbara Sarnowska

przy udziale Zastępcy Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego Alicji Kujawy

po rozpoznaniu w dniu 24 lipca 2023 r. na posiedzeniu
sprawy radcy prawnego P.Ś.

z powodu oświadczeń sędziów Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego: D. N.- J., G. D., I. P., M. G., A. W., K. K. – C., M. O., Ł.W., M. T.– P., K. T., E. H., K.Ś., M.P.

o wyłączeniu się od udziału w sprawie rozpoznania odwołania od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP o odmowie wszczęcia dochodzenia do sygn. akt R.D. 23/22 dotyczącego radcy prawnego P. Ś. i zarządzenia Przewodniczącego Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych wywołanym zarządzeniem Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych z dnia 12 kwietnia 2023 roku w przedmiocie przekazania sprawy do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w związku z wyłączeniem się wszystkich sędziów Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych, sygn. akt. OSD 109/XI/23

postanawia:

1. wyłączyć od udziału w sprawie rozpoznania odwołania od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP o odmowie wszczęcia dochodzenia do sygn. akt RD 23/22 sędziów Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP: D. N.- J., G. D., I. P., M.G., A. W., K. K.– C., M.O., Ł. W., M.T. – P., K.T., E. H., K.Ś., M.P.,
2. wyznaczyć Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych do rozpoznania odwołania na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie RD 23/22.

UZASADNIENIE

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej izbie Radców Prawnych zarządzeniem z dnia 12 kwietnia 2023 r. (sygn. akt OSD 109/XI/2023) zwrócił się do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego o wyłączenie członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP od udziału w sprawie rozpoznania odwołania pana R. S. od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP z dnia 17 lutego 2023 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia (sygn. akt RD 23/22) dotyczącej radcy prawnego P. Ś.

W uzasadnieniu wskazano, że wszyscy sędziowie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP złożyli oświadczenia o wyłączeniu się od rozpoznania tej sprawy na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 74¹ ustawy o radcach prawnych z uwagi na to, że radca prawny P. Ś. pełni funkcję sędziego sądu dyscyplinarnego przy OIRP, co spowodowało konieczność przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIRP zważył, co następuje.

Skarga Ryszarda Stachury dotyczy postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie radcy prawnego P. Ś., który pełni funkcję sędziego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP. Właściwi do rozpoznania tego odwołania wszyscy sędziowie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP: D. N.– J., G.D., I. P., M. G., A. W., K. K. – C., M. O., Ł.W., M. T. – P., K. T., E. H., K. Ś., M. P.) złożyli oświadczenia o wyłączeniu się od rozpoznania tej sprawy na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w związku z art. 74¹ k.p.k. wobec uznania, iż jest to okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do ich bezstronności w tej sprawie.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny podziela pogląd, iż wysoce prawdopodobnym pozostaje

fakt, iż sprawa może nie zostać rozpoznana w sposób w pełni obiektywny.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny ustalił, że w skład Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP na dzień złożenia oświadczeń, wchodziły wyżej wymieniony. Osoby (w ilości 14 osób), a zatem wobec faktu, iż wszyscy sędziowie tego sądu złożyli oświadczenie w trybie art. 42 k.p.k. stąd rozpoznanie sprawy przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP stało się niemożliwe, a przekazanie sprawy do rozpoznania przez sąd wyższego rzędu (Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIRP w Warszawie) sądowi równorzędnemu (innemu okręgowemu sądowi dyscyplinarnemu) – konieczne.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny uznał, że sądem równorzędnym, który winien rozpoznać odwołanie od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP z dnia 17 lutego 2023 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia (sygn. akt R.D. 23/22) jest Okręgowy Sąd Dyscyplinarny. Wyznaczając do rozpoznania sprawy Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie kierował się niewielką różnicą w odległości w ewentualnym dotarciu stron na posiedzenie sądu.