

TEZA:

Złożenie przez wszystkich sędziów Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego oświadczeń o zaistnienia przesłanki z art. 41 § 1 k.p.k. powoduje konieczność przekazania sprawy przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 43 k.p.k. w zw. z art. 74¹ ustawy o radcach prawnych.

WO-107/23

POSTANOWIENIE
z dnia 18 sierpnia 2023 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych
w Warszawie

w składzie:

Przewodniczący: S WSD Krzysztof Górecki
Sędziowie: S WSD Rafał Rybnik
S WSD Leszek Krupa /sprawozdawca/

Protokolant: Barbara Sarnowska

po rozpoznaniu w dniu 18 sierpnia 2023 r. na posiedzeniu

sprawy ze skargi na radcę prawnego R. S.,

z powodu wniosków sędziów Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP: D. G.-D., J. K., D. D., P.C., A. G., P. C., A. R., M. K., M.S., K. R.-M., Ł. S., E. M., P. Z., B. D., o wyłączeniu się od udziału w sprawie odwołania od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie R.D. 10/23/1 i wniosku Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP o przekazanie tej sprawy innemu okręgowemu sądowi dyscyplinarnemu,

postanawia:

1. wyłączyć od udziału w sprawie rozpoznania odwołania od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie R.D. 10/23/1 sędziów

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP: D. G.-D., J. K., D. D., P. C., A. G., P. C.,
Andrzeja Rakowicza, M. K., M. S., K. R.-M., Ł. S., E. M., P. Z., B.D.,

2. wyznaczyć Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP do rozpoznania sprawy odwołania od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie R.D. 10/23/1.

Uzasadnienie

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP, na skutek zarządzenia Przewodniczącego tego Sądu z dnia 30.06.2023r. zwrócił się do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego o wyłączenie członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP od udziału w sprawie odwołania od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie R.D. 10/23/1.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że wszyscy sędziowie tego Sądu złożyli wnioski o ich wyłączenie od udziału w tej sprawie wobec zaistnienia przesłanki z art. 41 § 1 k.p.k. Powoduje to z kolei konieczność przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIRP ustalił i zważył, co następuje:

Skarga dotyczy radcy prawnego R.S., który jest w obecnej kadencji Rzecznikiem Dyscyplinarnym OIRP.

Po wniesieniu przez A. Ż.-T. odwołania od postanowienia Okręgowego Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP sędziowie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP, tj. D. G.-D., J.K., D. D., P. C., A. G., P.C., A. R., M. K., M. S., K.R.-M., Ł. S., E.M., P. Z., B. D. złożyli wnioski o wyłączenie ich od udziału w tej sprawie, wskazując, że mógłby on wywołać uzasadnioną wątpliwość co do ich bezstronności.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIRP ustalił, że w skład Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP obecnej kadencji wchodzi 14 osób – z których wszyscy złożyli oświadczenia opisane wyżej.

Nie ulega wątpliwości, że złożenie przez wszystkich sędziów OSD takich oświadczeń, z przyczyn innych niż określone w art. 40 k.p.k., skutkuje koniecznością wydania orzeczenia w trybie art. 42 k.p.k.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny podziela ocenę wyrażoną w oświadczeniach sędziów Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP, iż sytuacja, w której mieliby oni orzekać co do podstaw uznania odpowiedzialności dyscyplinarnej aktualnego Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP, mogłaby budzić wątpliwości, czy sprawa ta została rozpatrzona w pełni obiektywnie.

Zatem, wskazanych wyżej sędziów, którzy złożyli oświadczenia należało wyłączyć od rozpoznania sprawy radcy prawnego R. S.

Z kolei, rozstrzygnięcie to zaktualizowało sytuację, o której mowa w art. 43 k.p.k., bowiem wyłączenie tych sędziów skutkuje brakiem możliwości rozpoznania sprawy odwołania od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP przez właściwy miejscowo Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny uznał, że sądem równorzędnym, który winien rozpatrzeć ten środek odwoławczy, z uwagi na ekonomikę procesową, w szczególności położenie geograficzne, jest Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP.

Mając powyższe na względzie, postanowiono jak w sentencji.