

## **TEZA:**

Warunkiem formalnym wniosku o przywrócenie terminu, o którym mowa w art. 126 § 1 k.p.k., jest wykazanie, że niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, złożenie tego wniosku w terminie 7 dni od daty ustania przeszkody, która uniemożliwiła dokonanie określonej czynności w ustawowym terminie i złożenie pisma procesowego, co do którego strona uchybiła terminowi. W ocenie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego te warunki zostały spełnione przez Obwinionego radcę prawnego, co skutkuje przywróceniem terminu do wniesienia kasacji.

**WO – 153/21**

## **POSTANOWIENIE**

**z dnia 15 listopada 2022r.**

**Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie**

### **w składzie:**

Przewodnicząca: S WSD Iwona Zielezińska- sprawozdawca

Sędziowie: S WSD Joanna Pilewska  
S WSD Wiesław Kmiotek

Protokolant: Piotr Ciepiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2022r. wniosku radcy prawnego W. B.

o przywrócenie terminu na wniesienie kasacji od orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych z dnia 16.12.2021 r.

postanawia:

1. przywrócić obwinionemu radcy prawnemu W. B. termin na wniesienie kasacji.
2. koszty postępowania wywołane złożeniem wniosku pokrywa Krajowa Izba Radców Prawnych.

## **UZASADNIENIE**

Obwiniony radca prawny W. B. we wniosku zawartym w kasacji od orzeczenia z dnia 16.12.2021

r., które otrzymał w dniu 21.01.2022r. (...) zwrócił się do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego ( dalej też jako WSD ) o przywrócenie terminu do jej złożenia.

Jak wynika z wniosku o przywrócenie terminu do złożenia kasacji i załączonych do niego dokumentów w postaci zaświadczeń lekarskich ZUS ZLA o niezdolności do pracy, karty informacyjnej leczenia szpitalnego z dnia 07.04.2022 radca prawny W. B. przebywał na zwolnieniach lekarskich z powodu choroby od dnia 09.02.2022r. do dnia 31.05.2022r.

Kasację od orzeczenia WSD wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do jej złożenia obwiniony nadał w placówce pocztowej w dniu 07.06.2022r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie zważył co następuje:

Warunkiem formalnym wniosku o przywrócenie terminu, o którym mowa w art. 126 § 1 k.p.k., jest wykazanie, że niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, złożenie tego wniosku w terminie 7 dni od daty ustania przeszkody, która uniemożliwiła dokonanie określonej czynności w ustawowym terminie i złożenie pisma procesowego, co do którego strona uchybiła terminowi. W orzecznictwie uznaje się, że przyczyną niezależną od strony jest taka okoliczność, której strona nie mogła usunąć i dokonać wymaganej przez prawo czynności we właściwym czasie np. : postanowienie SN z dnia 08.05.2020r. III KZ 15/20 lex 3177843.

W ocenie WSD obwiniony wykazał, że z uwagi na chorobę trwającą do dnia 31.05.2022r. poświadczoną zaświadczeniem lekarskim nie mógł wnieść kasacji we właściwym czasie, a wniosek o przywrócenie terminu do złożenia kasacji wraz z kasacją złożył w terminie przewidzianym w art. 126 § 1 k.p.k. tj. 7 dni od daty ustania niezdolności do pracy.

Biorąc powyższe pod uwagę WSD postanowił przywrócić obwinionemu termin na wniesienie kasacji.

O kosztach postępowania Wyższy Sąd Dyscyplinarny orzekł na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust. 2 ustawy o radcach prawnych.