

TEZA:

Wyższy Sąd Dyscyplinarny zawiesił postępowanie odwoławcze obwinionego do czasu rozpatrzenia wniosku obwinionego o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji od innego orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, na mocy którego radca prawny został pozbawiony prawa wykonywania zawodu a następnie skreślony z listy radców prawnych. W niniejszej sprawie ma zastosowanie art. 22§1 k.p.k., gdyż zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania. Ten przepis dotyczy także sytuacji, która w realiach danej sprawy stwarza niemożność prowadzenia postępowania (obwiniony w chwili obecnej nie jest radcą prawnym).

Sygn. akt WO- 34/22

POSTANOWIENIE

z dnia 14 czerwca 2022 roku

**Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie
w składzie następującym:**

Przewodniczący: S WSD Marta Stryjek

Sędziowie: S WSD Przemysław Ciszak

S WSD Tomasz Jankowski (sprawozdawca)

Protokolant: Piotr Ciepiński

po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2022 r. na rozprawie sprawy z odwołania W. B. od orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych z dnia 27 września 2021 r. sygn. akt OSD-58/21,

postanawia:

zawiesić postępowanie do czasu rozpoznania wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji lub rozpoznania kasacji w sprawie WO-153/21 przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym.

UZASADNIENIE

Orzeczeniem z dnia 27 września 2021r. wydanym w sprawie sygn. akt OSD-58/21

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych uznał radcę prawnego W. B. winnym zarzucanych mu deliktów dyscyplinarnych i wymierzył obwinionemu radcy prawnemu W. B. karę łączną pozbawienia prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego.

Od powyższego orzeczenia radca prawny W. B. wniósł odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych.

Pismem z dnia 9 maja 2022r. Dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych poinformował Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych, iż w związku z uprawomocnieniem się orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawie sygn. akt 3/21 z dnia 10 maja 2021r. utrzymanego w mocy orzeczeniem Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych z dnia 16 grudnia 2021 sygn. akt WO-153/21, radca prawny W. B. Zarządzeniem Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych z dnia 29 kwietnia 2022r. został skreślony z listy radców prawnych prowadzonych przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych.

Do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych wpłynęła skarga kasacyjna na orzeczenie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych z dnia 16 grudnia 2021 sygn. akt WO-153/21, wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do jej wniesienia.

Zdaniem Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych, w niniejszej sprawie zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca rozpoznanie odwołania obwinionego od orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych z dnia 27 września 2021r. wydanego w sprawie sygn. akt OSD-58/21.

Przepis art. 22 § 1 kpk zawiera uprawnienie do zawieszenia postępowania z powodu długotrwałej przeszkody uniemożliwiającej rozpoznanie sprawy. Katalog przyczyn zawieszenia zawarty w art. 22 § 1 kpk nie jest katalogiem zamkniętym. Stanowisko w tym zakresie, zarówno judykatury jak i doktryny, jest ugruntowane i sprowadza się do uznania zawieszenia postępowania za zasadne tylko w przypadku wystąpienia długotrwałej przeszkody uniemożliwiającej prowadzenie postępowania.

Owa „długotrwałość uniemożliwiająca prowadzenie postępowania” jest cechą pozwalającą na odróżnienie zawieszenia postępowania od innych form czasowego zatamowania biegu procesu i oznacza, że zaistnieniu przesłanki zawieszenia postępowania odpowiada tylko taka sytuacja, w której prowadzenie postępowania jest w ogóle niemożliwe, nie zaś taka, w której występują

wprawdzie trudności w przeprowadzeniu postępowania, lecz nie wyłączają one takiej możliwości. Dodatkowo należy zauważyć, że rzeczony przepis dotyczy takiej sytuacji która w realiach danej sprawy stwarza niemożność prowadzenia postępowania (zob. postanowienie SN z dn. 10 listopada 2020 r. sygn. akt I KZ 24/20)

Radca prawny W. B. w związku z uprawomocnieniem się orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych sprawie sygn. akt 3/21 z dnia 10 maja 2021r. utrzymanego w mocy orzeczeniem Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych z dnia 16 grudnia 2021 sygn. akt WO-153/21, Zarządzeniem Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych z dnia 29 kwietnia 2022r. został skreślony z listy radców prawnych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, odpowiedzialności dyscyplinarnej na podstawie przepisów w/w ustawy podlegają jedynie radcowie prawni i aplikanci radcowscy. W świetle rzeczzonego zarządzenia Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych W. B. nie jest w chwili obecnej ani radcą prawnym ani aplikantem radcowskim i nie podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej na podstawie ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych wobec faktu, iż na mocy prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego został pozbawiony możliwości wykonywania zawodu radcy prawnego.

Wobec faktu, iż obwiniony złożył skargę kasacyjną od orzeczenia sądu dyscyplinarnego na mocy, którego został skreślony z listy radców prawnych zdaniem Wyższego Sądu Dyscyplinarnego do czasu rozpoznania wniesionego środka zaskarżenia zachodzi przeszkoda uniemożliwiająca rozpoznanie niniejszej sprawy i do czasu zakończenia postępowania wywołanego wniesioną kasacją niniejsze postępowanie należy zawiesić, bowiem od rozstrzygnięcia sądu rozpoznającego skargę kasacyjną będzie zależało orzeczenie w niniejszej sprawie.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.