

TEZA:

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 432 k.p.k. w związku z art. 74¹ ustawy o radcach prawnych, cofnięty środek odwoławczy pozostawia się bez rozpoznania, chyba że zachodzi jedna z przyczyn wymienionych w art. 439 lub art. 440 k.p.k. Uznając, że w przedmiotowej sprawie nie zachodzą okoliczności określone w tych przepisach należało pozostawić odwołanie wniesione przez obwinionego radcę prawnego bez rozpoznania.

WO - 28/22

POSTANOWIENIE
z dnia 30 maja 2022r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie

w składzie:

Przewodniczący: SWSD Leszek Korczak /sprawozdawca/

Sędziowie: SWSD Tomasz Bajsarowicz

SWSD Mariusz Bochenek

Protokolant: Piotr Ciepiński

w sprawie obwinionego radcy prawnego T. S. , w dniu 30 maja 2022 r. na rozprawie obwinionego o czyn określony w art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych w zw. z art. 6, art. 11 ust. 1 i 2 oraz art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, oraz o czyn określony w art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych w zw. z art. 62 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

w związku z cofnięciem odwołania obwinionego z dnia 1 grudnia 2021 r.

od orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych z dnia 3 września 2021 r., sygn. akt D 69/20.

na podstawie art. 432 k.p.k. w związku z art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 75 ze zm.)

postanawia:

pozostawić odwołanie radcy prawnego T. S. bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Radca prawny T. S. , jako obwiniony, wniósł pismem z dnia 1 grudnia 2021 r. odwołanie od orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych wydane w dniu 3 września 2021 r., sygn. akt D 69/20. Następnie w piśmie z dnia 27 maja 2022 r. (doręczone 27 maja 2022 r.) obwiniony zawarł oświadczenie o cofnięciu w/w odwołania.

Zastępca Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych nie składał odwołania.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych zważył, co następuje:

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 432 k.p.k. w związku z art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 75 ze zm.) cofnięty środek odwoławczy pozostawia się bez rozpoznania, chyba że zachodzi jedna z przyczyn wymienionych w art. 439 lub art. 440 k.p.k. Uznając, że w przedmiotowej sprawie nie zachodzą okoliczności określone w tych przepisach należało zatem pozostawić odwołanie wniesione przez r.pr. T. S. bez rozpoznania.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.