

Teza: koszty postępowania dyscyplinarnego w przypadku ukarania

W przypadku ukarania radcy prawnego w I instancji a następnie utrzymania lub zmiany orzeczenia przez sąd II instancji, której efektem jest ukaranie, koszty postępowania dyscyplinarnego obciążają obwinionego. Bez znaczenia jest fakt zmniejszenia kary z kary pieniężnej na naganą przez sąd II instancji.

sygn. akt WO-85/20 Warszawa, 7 lipca 2021 r.

POSTANOWIENIE

Wyższy Sąd Dyscyplinarny

Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie

w składzie:

Przewodniczący : **S WSD Krzysztof Górecki - sprawozdawca**

Sędziowie : **S WSD Karolina Szal**

S WSD Michał Rajski

Protokolant : Piotr Ciepiński

obwinionego o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych w zw. z art. 14 ust.1 i 2 oraz art. 61 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

z powodu zażalenia obwinionego na pkt 3 orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego z dnia 25 marca 2021 r., sygn. akt: WO-85/20

na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2021 r.

1. utrzymuje w mocy orzeczenie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie z dnia 25 marca 2021 r., sygn. akt: WO-85/20 w zaskarżonej części
2. koszty postępowania zażaleniowego ponosi Krajowa Izba Radców Prawnych w Warszawie.

Uzasadnienie

Obwiniony zaskarżył koszty postępowania odwoławczego, zasądzone od niego w kwocie 1.000 zł na rzecz Krajowej Izby Radców Prawnych w pkt 3 orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego z dnia 25 marca 2021 r.

Orzeczeniu w zaskarżonej części zarzucono, iż:

1. WSD w orzeczeniu, wydanym w wyniku odwołania obwinionego, zmienił orzeczenie Sądu dyscyplinarnego I instancji i wymierzył w miejsce kary pieniężnej karę nagany,
2. gdyby OSD ukarał obwinionego naganą, nie byłoby potrzeby składania odwołania. Zatem koszty postępowania przed WSD winny ponieść instytucje dyscyplinarne OIRP w W..

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIRP uznał, iż zażalenie nie jest zasadne.

W myśl art. 70⁶ ust. 2 ustawy o radcach prawnych w razie ukarania koszty ponosi obwiniony, zaś w pozostałych przypadkach, w zależności od tego czy w sprawie orzekał OSD czy WSD odpowiednio – właściwa OIRP, bądź KIRP. Oznacza to, że w każdym przypadku ukarania w I instancji, bądź utrzymania lub zmiany przez WSD, której efektem

jest ukaranie, koszty postępowania obciążają obwinionego. W orzeczeniu z dnia 25 marca 2021 r. WSD co prawda zmniejszył karę z kary pieniężnej na naganą, ale nie zmienia to faktu, że, obwiniony pozostał ukarany.

Zgodnie z § 1 ust 1 pkt 2 uchwały KRRP nr 86/IX/2015 z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, wydanej na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 70⁶ ust. 3 ustawy o radcach prawnych zryczałtowane koszty postępowania przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym w postępowaniu odwoławczym wynoszą od 1.000 do 3.000 zł.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny w zaskarżonym orzeczeniu zasądził koszty w wysokości 1.000 zł, a więc na poziomie minimalnym.

Mając to na względzie Wyższy Sąd Dyscyplinarny postanowił jak w sentencji