

Teza: odmowa uzupełnienia (sprostowania) protokołu rozprawy.

W sytuacji, gdy protokolantowi okazano protokół rozprawy i odczytano treść wniosku obwinionej o uzupełnienie protokołu istotne jest, że zarówno skład orzekający Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, jak i protokolant nie potwierdzili treści objętych wnioskiem, co uzasadniało odmowę uzupełnienia (sprostowania) protokołu rozprawy.

sygn. akt WO-58/20

Warszawa, 7 lipca 2021 r.

POSTANOWIENIE

**Wyższy Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie**

w składzie:

Przewodniczący : S WSD Krzysztof Górecki - sprawozdawca

Sędziowie : S WSD Karolina Szał

S WSD Małgorzata Sajdak

Protokolant: Piotr Ciepiński

z powodu wniosku obwinionej T. L. o uzupełnienie treści protokołu rozprawy z 20 sierpnia 2020 r., sygn. akt WO-58/20

na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2021r.

postanawia

odmówić sprostowania protokołu

WO - 58/20

Uzasadnienie

Obwiniona złożyła wniosek o uzupełnienie treści protokołu z rozprawy w dniu 20 sierpnia 2020 r. poprzez umieszczenie w nim treści dotyczących emocjonalnej wypowiedzi Przewodniczącego Krzysztofa Góreckiego na temat jego przewidywań i opinii co do konieczności wznowienia na jej niekorzyść postępowań zakończonych prawomocnymi orzeczeniami o odstąpieniu od ukarania albo zakończonych odmową wszczęcia postępowania, w sprawach prowadzonych ze skarg męża i córki jej klientki.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIRP odmówił sprostowania protokołu.

W sprawie wniosku w dniu 7 lipca 2021 r. odbyło się posiedzenie WSD w składzie, który rozpoznał sprawę, po wysłuchaniu protokolanta, dokonującego zapisu przebiegu rozprawy w dniu 20 sierpnia 2020 r. Protokolantowi okazano protokół rozprawy i odczytano treść wniosku obwinionej. Zarówno skład orzekający WSD, jak i protokolant rozprawy nie potwierdzili treści objętych wnioskiem.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.