

Teza: oczywista omyłka pisarska.

Zgodnie z art. 105 § 2 k.p.k. - jeżeli postępowanie toczy się przed instancją odwoławczą, może ona z urzędu sprostować orzeczenie sądu pierwszej instancji w zakresie oczywistej omyłki pisarskiej.

WO – 26/21

POSTANOWIENIE

z dnia 8 czerwca 2021 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie

w składzie:

Przewodniczący: SWSD Krzysztof Górecki

Sędziowie: SWSD Katarzyna Drożdż - Najbor

SWSD Leszek Korczak /sprawozdawca/

Protokolant: Piotr Ciepiński

przy udziale Zastępcy Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego Michała Jasiaka

po rozpoznaniu w dniu 8 czerwca 2021 r. na rozprawie sprawy

radcy prawnego J. N.

postanawia sprostować oczywistą omyłkę pisarską orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP w W. z dnia 2 czerwca 2020 r., sygn. akt: D 210/19 w ten sposób, że opisie czynu datę złożenia pozwu zmienić na „16 grudnia 2016 r.” w miejsce „16 grudnia 2019 r.”;

Uzasadnienie

Wyższy Sąd Dyscyplinarny postanowił sprostować oczywistą omyłkę pisarską w zaskarżonym orzeczeniu w ten sposób, że opisie czynu datę złożenia pozwu zmienia na „16 grudnia 2016 r.”

w miejsce „16 grudnia 2019 r.”. Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynikało jednoznacznie, że obwiniona przedmiotowy pozew złożyła w roku 2016 – tym samym wobec spełnienia przesłanek z art. 105 § 1 kpk należało dokonać sprostowania. Zgodnie z art. 105 § 2 kpk - jeżeli postępowanie toczy się przed instancją odwoławczą, może ona z urzędu sprostować orzeczenie pierwszej instancji. Na przedmiotowe postanowienie nie służy zażalenie (art. 105 § 4 kpk a contrario).