

Teza: koszty postępowania dyscyplinarnego.

Zasądzenie przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny kosztów w wysokości 1.200 zł przewyższa jedynie nieznacznie ryczałtowe koszty minimalne i jest zasadne nawet w przypadku zakończenia postępowania odwoławczego na pierwszej rozprawie (co jest sytuacją standardową).

Sygn. akt WO–126/20

POSTANOWIENIE

z dnia 6 maja 2021 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie

w składzie:

Przewodniczący: SWSD Krzysztof Górecki /sprawozdawca/

Sędziowie: SWSD Marta Stryjek

SWSD Michał Rajski

Protokolant: Adam Wolan

po rozpoznaniu w dniu 6 maja 2021 r. na posiedzeniu

sprawy radcy prawnego A. K.

obwinionej o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych w zw. z art. 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

z powodu zażalenia obwinionej na pkt 2 orzeczenie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego KIRP

w Warszawie z dnia 11 marca 2021 r., sygn. akt: WO - 126/20

1. utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie
2. koszty postępowania zażaleniowego ponosi Krajowa Izba Radców Prawnych w Warszawie.

Uzasadnienie

Obwiniona A. K. złożyła zażalenie na koszty procesu, zasądzone w orzeczeniu Wyższego Sądu Dyscyplinarnego KIRP z dnia 11 marca 2021 r. (pkt 2 orzeczenia) i wniosła o zmianę kosztów postępowania odwoławczego przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym KIRP.

W uzasadnieniu zażalenia obwiniona podniosła, iż, jego zdaniem, z przepisu art. 70⁶ ust. 2 ustawy o radcach prawnych wynika, że radca prawny ponosi koszty postępowania w danej instancji, jeżeli zostanie przez daną instancję ukarany, natomiast w przeciwnym przypadku koszty te powinna ponieść Krajowa Izba Radców Prawnych.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIRP ustalił i zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Uchwała KRRP nr 86/IX/2015 z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego ustala te koszty w postępowaniu przed sądem II instancji w wysokości od 1.000 do 3.000 zł.

Zasądzenie przez WSD kosztów w wysokości 1.200 zł przewyższa zatem jedynie nieznacznie ryczałtowe koszty minimalne.

Odnosząc się do argumentów podniesionych przez obwinioną należy wskazać, że zakończenie postępowania odwoławczego na pierwszej rozprawie jest sytuacją standardową.

Postępowanie przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym generuje zaś większe koszty niż pojedyncza rozprawa przed Sądem dyscyplinarnym I instancji a zasadność ich zasądzenia potwierdza dodatkowo przepis art. 627 w zw. z art. 618 § 1 k.p.k. w zw. z art. 74¹ ustawy o radcach prawnych.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.