

Teza: zwrotu wydatków poniesionych na ustanowienie obrońcy z wyboru.

Jeżeli wkład pracy obrońcy ograniczał się do sporządzenia odwołania od Orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego oraz zapewnieniu substytucji na jednej rozprawie, stawka minimalna za prowadzenie sprawy dyscyplinarnej przed sądem drugiej instancji byłaby zbyt niska (odbyła się jedna rozprawa), jednakże 1,5 krotność stawki minimalnej jest w pełni uzasadniona.

WO-152/19

POSTANOWIENIE

z dnia 29 października 2020 roku

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie w składzie następującym:

SWSD Krzysztof Górecki

SWSD Magdalena Sniegula/sprawozdawca

SWSD Andrzej Hryniewicz

Dorota Waleszkiewicz

po rozpoznaniu w dniu 29 października 2020 r. na posiedzeniu wniosku adwokata T. J. - obrońcy radcy prawnego M. S. (2) o przyznanie zwrotu wydatków poniesionych na ustanowienie obrońcy z wyboru w postępowaniu o sygn. akt WO-152/19 w kwocie 2000 zł

postanowił:

1.

przyznać radcy prawnemu M. S. (3) kwotę 1260 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu wydatków poniesionych na ustanowienia obrońcy z wyboru;

2.

oddalić wniosek w pozostałym zakresie.

Uzasadnienie

Paragraf 15 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie uzależnia wysokość stawki adwokackiej od następujących czynników:

1. Opłaty stanowiące podstawę zasądzania kosztów zastępstwa prawnego i kosztów adwokackich ustala się z uwzględnieniem stawek minimalnych określonych w niniejszym rozporządzeniu.

2. Opłatę w sprawach niewymagających przeprowadzenia rozprawy ustala się w wysokości równej stawce minimalnej.

3. Opłatę w sprawach wymagających przeprowadzenia rozprawy ustala się w wysokości przewyższającej stawkę minimalną, która nie może przekroczyć sześciokrotności tej stawki, ani wartości przedmiotu sprawy, jeśli uzasadnia to:

l) niezbędny nakład pracy adwokata, w szczególności poświęcony czas na przygotowanie się do prowadzenia sprawy, liczba stawieniectw w sądzie, w tym na rozprawach i posiedzeniach, czynności podjęte w sprawie, w tym czynności podjęte w celu polubownego rozwiązywania sporu, również przed wniesieniem pozwu;

2)

wartość przedmiotu sprawy;

3)

wkład pracy adwokata w przyczynienie się do wyjaśnienia okoliczności faktycznych istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy, jak również do wyjaśnienia i rozstrzygnięcia istotnych zagadnień prawnych budzących wątpliwości w orzecznictwie i doktrynie;

4)

rodzaj i zawartość sprawy, w szczególności tryb i czas prowadzenia sprawy, obszerność zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w szczególności dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego lub biegłych sądowych, dowodu z zeznań świadków, dowodu z dokumentów, o znacznym stopniu skomplikowania i obszerności.

W niniejszej sprawie wkład pracy obrońcy ograniczał się do sporządzenia odwołania od Orzeczenia (...) w G. oraz zapewnieniu substytucji na rozprawie w dniu 25 września 2019 r. Wobec powyższego stawka minimalna za prowadzenie sprawy dyscyplinarnej przed sądem drugiej instancji byłaby zbyt niska (odbyła się jedna rozprawa), jednakże 1,5 krotność stawki minimalnej wynoszącej 840 zł jest w pełni uzasadniona.