

**Teza: umorzenie postępowania dyscyplinarnego.**

Skreślenie obwinionego z listy radców prawnych stanowi negatywną przesłankę procesową, o której mowa w art. 17 § 1 pkt 8 k.p.k. (sprawca nie podlega orzecznictwu sądów dyscyplinarnych).

**Sygn. akt WO-118/19**

## POSTANOWIENIE

**z dnia 19 listopada 2019 r.**

**Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie**

**w składzie:**

Przewodniczący SWSD Krzysztof Górecki /sprawozdawca/

Sędziowie: SWSD Magdalena Śniegula, SWSD Wojciech Płóciennik

Protokolant Magdalena Senderska

po rozpoznaniu w dniu 19 listopada 2019 r. na posiedzeniu sprawy radcy prawnego K. F.

obwinionego o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych w zw. z art. 6, art. 8, art. 12 ust. 1, art. 44 ust. 1, art. 62 ust. 2 i 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

z powodu odwołania obwinionego od orzeczenia Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP w Zielonej Górze z dnia 22 marca 2019 r., sygn. akt: Do 4/19

postanawia:

1.

uchyla orzeczenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP w Zielonej Górze z dnia 22 marca 2019 r., sygn. akt: Do 4/19 i postępowanie w sprawie umarza na podstawie art. 17 § 1 pkt 8 k.p.k. w zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy o radcach prawnych

2.

koszty postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym OIRP w Zielonej Górze ponosi Okręgowa Izba Radców Prawnych w Zielonej Górze, zaś koszty postępowania odwoławczego w kwocie 1.000,00 (słownie: jeden tysiąc) zł ponosi Krajowa Izba Radców Prawnych w Warszawie.

## Uzasadnienie

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP w Zielonej Górze orzeczeniem z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie Do 4/19 uznał obwinionego radcę prawnego K. F. za winnego popełnienia zarzucanych czynów i wymierzył łączną karę pozbawienia prawa do wykonywania zawodu oraz obciążył obwinionego kosztami postępowania dyscyplinarnego w wysokości 1.000 zł.

Obwiniony w terminie odwołał się od tego rozstrzygnięcia.

W dniu 16 września do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego KIRP w Warszawie wpłynęło pismo z Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP w Zielonej Górze informujące, iż radca prawny K. F. został skreślony z listy radców prawnych uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Zielonej Górze nr 703/X/2019 z dnia 8 czerwca 2019 r. na podstawie art. 29 pkt 4a ustawy o radcach prawnych. Uchwała ta stała się ostateczna w dniu 26 lipca 2019 r.

Z informacji tych wynika, że w dacie orzekania przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny obwiniony nie jest już radcą prawnym.

Stanowi to negatywną przesłankę procesową określoną w art. 17 § 1 pkt 8 k.p.k., stosowanym odpowiednio w myśl art. 74<sup>1</sup> ustawy o radcach prawnych.

W związku z tym postępowanie w sprawie podlega umorzeniu.

O kosztach postępowania rozstrzygnięto na podstawie art. 70(6) ust. 1 - 3 ustawy o radcach prawnych.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.