

Teza: uchylenie postanowienia o tymczasowym zawieszeniu radcy prawnego w czynnościach zawodowych.

W przypadku uchylenia środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec radcy prawnego - z powodu ustania przyczyny na podstawie której zastosowano tymczasowe zawieszenie radcy prawnego w czynnościach zawodowych, należy na podstawie art. 65² ust. 5 ustawy o radcach prawnych, uchylić postanowienie o zawieszeniu.

Sygn. akt WO-182/18

POSTANOWIENIE

z dnia 5 sierpnia 2019 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie

w składzie:

Przewodniczący: S WSD Marek Hemerlik

Sędziowie: S WSD Teresa Famulska /sprawozdawca/, S WSD Jolanta Ruszczak

Protokolant: Aneta Stefańska

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego M. S. po rozpoznaniu w dniu 05 sierpnia 2019 roku, wniosku adwokata M. G. (1), pełnomocnika radcy prawnego M. G. (2) w sprawie uchylenia tymczasowego zawieszenia radcy prawnego M. G. (2) w czynnościach zawodowych radcy prawnego, na podstawie art. 65² ust. 5 ustawy dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych

uchyla

postanowienie z dnia 19 listopada 2018r. Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie Sygn. akt: DO 117/18 z powodu ustania przyczyn na podstawie których zastosowano zawieszenie radcy prawnego M. G. (2) w czynnościach zawodowych radcy prawnego.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 7 lipca 2019 r. adwokat M. G. (1), pełnomocnik radcy prawnego M. G. (2), przekazał postanowienie Sądu Okręgowego Warszawa - Praga w Warszawie, V Wydział Karny Sygn. akt: VK 117/19 w sprawie uchylenia środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec M. G. (2).

Na podstawie cytowanego wyżej przepisu postanowiono jak wyżej.