

Teza: oddalenie wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji

Zgodnie z art. 126 § 1 k.p.k. jeżeli niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, strona w zawitym terminie 7 dni od daty ustania przeszkody może zgłosić wniosek o przywrócenie terminu, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana.

Sygn. akt WO-162/18

POSTANOWIENIE z dnia 15 lutego 2019 roku

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie w składzie następującym:

Przewodniczący: SWSD Joanna Maruszewska

Sędziowie: SWSD Michał Łukasik, SWSD Magdalena Szepczyńska

Protokolant: Aneta Stefańska

po rozpoznaniu w dniu 15 lutego 2019 roku w Warszawie na posiedzeniu wniosku A. P. o przywrócenie terminu na wniesienie kasacji do Sądu Najwyższego na podstawie przepisu art. 126 § 1 Kodeksu postępowania karnego w zw. z art. 74¹ pkt. l) Ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku - o radcach prawnych (tj. Dz.U. z 2016 roku poz. 233)

postanawia:

oddalić wniosek obwinionego A. P. z dnia 29 października 2018 roku o przywrócenie terminu na wniesienie kasacji do Sądu Najwyższego.

WO-162/18

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 października 2018 roku nadanym w Urzędzie pocztowym w tym samym dniu obwiniony A. P. złożył wniosek o przywrócenie terminu na wniesienie kasacji do Sądu Najwyższego od orzeczenia z dnia 31 lipca 2018 roku Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie w sprawie radcy prawnego A. P. o sygn. akt WO-69/18, obwinionego o przewinienie dyscyplinarne z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych w zw. z art. 64 ust. 1 ww. ustawy oraz o czyn z art. 27 ust. 7 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z art. 64 ust. 1 ww. ustawy (doręczzonego obwinionemu w dniu 10 września 2018 roku), której to kasacji termin upłynął w dniu 10 października 2018 roku. Swój wniosek oparł na podstawie art. 126 § 1 k.p.k.

We wniosku uzasadnił, że kasacja została wniesiona do Sądu Najwyższego listem poleconym nr (...) w terminie, jednakże kopertę wraz z kasacją zaadresowano na błędny adres Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie al. Ujazdowskie 19/4 zamiast prawidłowo: al. Ujazdowskie 18/4 w Warszawie, która została zwrócona przez pocztę i wrzucona do skrzynki pocztowej obwinionego bez pokwitowania odbioru.

Obwiniony oświadcza, że odebrał (nie kwitując jej listonoszowi) zwróconą kopertę nadaną listem poleconym nr (...) ze skrzynki listowej w dniu 22 października 2018 roku, mimo iż system elektroniczny wskazuje co innego.

Wobec powyższego twierdzi, że termin 7 dniowy został dotrzymany i że w tym zakresie składa reklamację na pocztę i na wezwanie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w razie potrzeby przedstawi wyjaśnienie po otrzymaniu z poczty.

Wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu obwiniony załączył 4 odpisy prawidłowo zaadresowanej kasacji oraz kopertą na dowód terminowego nadania.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny zważył co następuje:

Stosownie do treści przepisu art. 74¹ pkt. 1) Ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku - o radcach prawnych (tj. Dz. U. z 2016 roku poz. 233), w sprawach nieuregulowanych do postępowania dyscyplinarnego stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania karnego.

Zgodnie z powołanym przez obwinionego przepisem art. 126 § 1 Kodeksu postępowania karnego jeżeli niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, strona w zawitym terminie 7 dni od daty ustania przeszkody może zgłosić wniosek o przywrócenie terminu, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana.

Ze wskazanych przez obwinionego numerów przesyłek i znajdujących się w aktach sprawy kopert wynika, że przesyłka z błędnie zaadresowanym adresem Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie, która zawierała kasację do Sądu Najwyższego została zwrócona do obwinionego w dniu 16 października 2018 roku. Tak wskazuje system elektroniczny śledzenia przesyłek.

Obwiniony twierdzi, że odebrał ww. przesyłkę ze skrzynki pocztowej dopiero w dniu 22 października 2018 roku, a więc przesyłając wniosek o przywrócenie terminu do złożenia kasacji w dniu 29 października 2019 roku zachował termin 7-dniowy przewidziany przez przepis art. 126 § 1 Kodeksu postępowania karnego, przy czym w żaden sposób nie wykazał podnoszonych przez siebie okoliczności.

W uzasadnieniu nie podaje jednak, że nie ze swojej winy nie sprawdził od razu jaka jest data doręczenia przesyłki w tak ważnej przecież dla niego sprawie i nie wskazuje tej daty w uzasadnieniu pisząc ogólnikowo cyt.: „mimo, że system elektroniczny wskazuje co innego”.

Jeśli, jak twierdzi, odebrał zwrot przesyłki poleconej w dniu 22 października 2018 roku, to po sprawdzeniu w systemie elektronicznym faktycznej daty doręczenia zwrotu przesyłki, miał możliwość złożenia wniosku o przywrócenie terminu do dnia 23 października 2018 roku, bo w tym dniu minął termin do złożenia wniosku liczony od dnia 16 października 2018 roku. Obwiniony nie wyjaśnia dlaczego nie zrobił tego w tym terminie.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.