

Teza: koszty zastępstwa procesowego dla pełnomocnika pokrzywdzonego

Nie ma podstaw prawnych do przyznania przez sąd dyscyplinarny kosztów zastępstwa procesowego dla pełnomocnika pokrzywdzonego.

Sygn. akt WO-170/17

POSTANOWIENIE

z dnia 1 lutego 2018 roku

Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie

w składzie następującym:

Przewodniczący: SWSD Magdalena Śniegula /sprawozdawca/

Sędziowie: SWSD Jacek Będkowski

SWSD Anna Maria Kozłowska

Protokolant: Aneta Stefańska

po rozpoznaniu w dniu 1 lutego 2018 r. na posiedzeniu sprawy z wniosku Adwokata W. J. o uzupełnienie orzeczenia sygn. WO-170/17 w. s. kosztów postępowania postanawia:

1.

oddala wniosek Adwokata W. J. o uzupełnienie orzeczenia sygn. WO-170/17 w. s. kosztów postępowania poprzez przyznanie kosztów zastępstwa dla pełnomocnika profesjonalnego, działającego w imieniu pokrzywdzonego (...) Gospodarstwa (...) w W..

2.

koszty postępowania odwoławczego w zryczałtowanej wysokości 1.200,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście) złotych przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym ponosi Krajowa Izba Radców Prawnych w Warszawie.

Uzasadnienie

Dnia 29 listopada 2017r. do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców prawnych wpłynął wniosek adwokata W. J. o uzupełnienie orzeczenia sygn. WO-170/17 w. s. kosztów postępowania. Adwokat W. J. wniósł w imieniu pokrzywdzonej (...) Gospodarstwa (...) w W. o uzupełnienie przedmiotowego orzeczenia o przyznanie kosztów zastępstwa dla pełnomocnika profesjonalnego, działającego w imieniu pokrzywdzonego wedle norm przepisanych, zgodnie z wnioskiem pełnomocnika z dnia 5 października 2017r.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z § 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z § 1 pkt. 2 dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, wydanym na podstawie art. 16 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615, z późn. zm.) opłaty za czynności adwokackie ustalone w tym rozporządzeniu przysługują za czynności adwokackie przed organami wymiaru sprawiedliwości.

Art. 16 ust. 2 Prawa o adwokaturze, będący podstawą do wydania rozporządzenia stanowi, że rozporządzenie określa wysokość opłat za czynności adwokackie przed organami wymiaru sprawiedliwości.

Art. 175 ust. 1 Konstytucji definiuje z kolei pojęcie wymiaru sprawiedliwości:

„Wymiar sprawiedliwości w Rzeczypospolitej Polskiej sprawują Sąd Najwyższy, sądy powszechne, sądy administracyjne oraz sądy wojskowe.” Zgodnie z art. Art. 1. § 1. ustawy z dnia 27 lipca 2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych „Sądami powszechnymi są sądy rejonowe, sądy okręgowe oraz sądy apelacyjne.” W konstytucyjnym pojęciu wymiaru sprawiedliwości nie mieszczą się zatem sądy dyscyplinarne, nie ma więc podstawy prawnej do zasądzenia opłaty za czynności adwokackie w tym postępowaniu.

Ustawa o radcach prawnych w Art.70⁶ stanowi:

1. Koszty postępowania dyscyplinarnego mają charakter zryczałtowany.
2. W razie ukarania koszty postępowania ponosi obwiniony. W pozostałych przypadkach koszty dochodzenia i postępowania przed okręgowym sądem dyscyplinarnym pokrywa właściwa okręgowa izba radców prawnych, a koszty postępowania przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym - Krajowa Izba Radców Prawnych.
3. Wysokość zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego określa, w drodze uchwały, Krajowa Rada Radców Prawnych, mając na względzie przeciętne koszty postępowania.

Na podstawie delegacji ustawowej Krajowa Rada Radców Prawnych określiła w uchwale nr 86/IX/2015 z dnia 20 marca 2015r. zryczałtowane koszty postępowania dyscyplinarnego. Jednakże ta regulacja nie przewiduje przyznawania kosztów zastępstwa dla profesjonalnego pełnomocnika.

O kosztach postępowania Wyższy Sąd Dyscyplinarny orzekł na podstawie art. 70⁶ ust. 1 i 2 Ustawy o radcach prawnych w związku z §1 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 Uchwały Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. nr 86/IX/2015.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.