

Postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. akt: VI KS 2/17

Teza: *Wobec tego, że w art. 74¹ pkt 1 ustawy o radcach prawnych ustanowiono zasadę, w myśl której w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania dyscyplinarnego stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego, nie ma wątpliwości, iż w postępowaniu dyscyplinarnym radców prawnych mają zastosowanie unormowania rozdziału 55a tego Kodeksu.*

„[...] W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 233 z późn. zm., dalej u.r.p.) nie zawarto odrębnego uregulowania co do nadzwyczajnego środka zaskarżenia, jakim jest instytucja skargi na wyrok kasacyjny sądu odwoławczego, wprowadzona do postępowania karnego ustawą z dnia 11 marca 2016 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 437). Jednak wobec tego, że w art. 74¹ pkt 1 u.r.p. ustanowiono zasadę, w myśl której w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania dyscyplinarnego stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego, nie można mieć wątpliwości, iż w postępowaniu dyscyplinarnym radców prawnych mają zastosowanie unormowania rozdziału 55a tego Kodeksu, analogicznie zresztą jak przepisy normujące inny nadzwyczajny środek zaskarżenia, jakim jest wznowienie prawomocnie zakończonego postępowania, nieuregulowany wprost w ustawie o radcach prawnych (zob. szerszą argumentację w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 13 stycznia 2017 r., w sprawie SDI 42/16) oraz kasacja (art. 62²-62⁵ oraz art. 74¹ pkt 1 u.r.p.). Pogląd ten znajduje nadto wsparcie w stwierdzeniu, że w związku z przywołaną powyżej zasadą, odpowiednie zastosowanie w omawianym postępowaniu dyscyplinarnym mają przepisy k.p.k. regulujące postępowanie odwoławcze. W szczególności, należy tu zwrócić uwagę na odpowiednie stosowanie w postępowaniu dyscyplinarnym przepisów art. 439 i art. 454 k.p.k., a zwłaszcza art. 437 k.p.k., jako że z dniem 1 lipca 2015 r. - wraz z nowelizacją Kodeksu postępowania karnego - modyfikacji uległ model postępowania odwoławczego, z którym w związku pozostaje wprowadzona z dniem 15 kwietnia 2016 r. skarga na wyrok kasacyjny sądu odwoławczego (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 28 lipca 2016 r., IV KZ 39/16 oraz z dnia 22 listopada 2016 r., IV KS 2/16 i przywołane tu orzeczenia). [...]”.