

## **Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 5 maja 2016 r. SDI 15/16**

*Teza: Przepisy ustawy korporacyjnej nie pozbawiają adwokata swobody wypowiedzenia się, jednak jako przedstawiciel zawodu zaufania publicznego obowiązują go standardy wypowiedzi wyższe niż przeciętne i ponosi on konsekwencje związane z formą swojej wypowiedzi. Skodyfikowane Zasady Etyki wskazują potrzebę zachowania rzeczowości, umiaru, taktu i oględności.*

„W tej sytuacji, jedynie w najdalej idącym skrócie, wskazać można, że w najmniejszym stopniu nie zasługiwały na uwzględnienie zarzuty odwołujące się do naruszenia konstytucyjnej zasady wolności słowa i wypowiedzi, a także do naruszenia Konwencji Praw Człowieka i Obywatela. Problemem w niniejszej sprawie - ujętym w postaci prawidłowo postawionego i opisanego zarzutu nie był bowiem zakres swobody wypowiedzenia się, której adwokat nie może przecież być pozbawiony, ale jej forma. To właśnie do podwyższonych w tym zakresie standardów, dla przedstawicieli tej korporacji, odwołują się skodyfikowane Zasady Etyki, wskazując na potrzebę zachowania rzeczowości, umiaru i oględności. Odnosząc zaś rzecz całą do tych standardów nie ma istotniejszego znaczenie samo posłużenie się słowem "sfuszerować", ale przede wszystkim - "fakt, że wpis o tej treści w ogóle został na tym forum zamieszczony" ((...) uzasadnienia Sądu I instancji). Taki sam - słuszny - pogląd wyraził również Sąd Odwoławczy i skarżący nie przedstawił w tym zakresie żadnej istotniejszej argumentacji, która podważałaby to stanowisko.”