

## ORZECZENIE

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Z.  
w składzie:

Przewodniczący	radca prawny E. S.
Członkowie	radca prawny R. O. radca prawny R.P
Protokolant	A.N.

Na posiedzeniu w dniu 15.12.2016 r. w siedzibie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Z. przy ul. (...), po rozpoznaniu sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego radcy prawnego E. D. z dnia 10.06.2016r. sygn. akt (...) o ukaranie radcy prawnego J. L., na podstawie art. 68<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 233 ze zmianami) o to , że:

I. w dniu 13 września 2012r. na rozprawie przed Sądem Okręgowym w G., II Wydział Karny w sprawie o sygn.. akt (...) jako aplikant radcowski, nie będąc zwolniony przez Sąd z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej, zeznawał w charakterze świadka na okoliczność negocjacji prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w G.z Ł. W. i innymi wierzycielami Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w K. nad O., o których dowiedział się w związku z wykonywaniem obowiązków aplikanta radcowskiego,

tj. o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej, określonego w art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 233 z późn. zm.) oraz w art. 12 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

### Okręgowy Sąd Dyscyplinarny

#### Orzeka

1. Uznaje obwinionego radcę prawnego J. L. za winnego tego że,

I. w dniu 13 września 2012r. na rozprawie przed Sądem Okręgowym w G., II Wydział Karny w sprawie o sygn.. akt(...) jako aplikant radcowski, nie będąc zwolniony przez Sąd z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej, zeznawał w charakterze świadka na okoliczność negocjacji prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w G. z Ł. W. i innymi wierzycielami Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w K.nad O., o których dowiedział się w związku z wykonywaniem obowiązków aplikanta radcowskiego, czym naruszył obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej, określonego w art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 233 z późn. zm.) oraz w art. 12 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i **na podstawie art. 65 ust. 1 ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r., (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 233 z późn. zm.) w związku z art. 12. ust. 3, Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, wymierza obwinionemu radcy prawnemu J. L. karę upomnienia.**

2. Na podstawie art. 70(6) ust. 2 ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r., (Dz. U. z 2016 r., poz. 233 z późn. zm.) obciąża w całości obwinionego J. L. kosztami postępowania dyscyplinarnego w kwocie (...) i nakazuje ściągnąć należną sumę na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Z. w razie braku dobrowolnej wpłaty.

Członek  
(...)

Przewodniczący  
(...)

Członek  
(...)

**Pouczenie:**

Od niniejszego orzeczenia przysługuje stronom oraz Ministrowi Sprawiedliwości odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Z. w terminie 14 dni od daty doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.