

ORZECZENIE

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Z.
w składzie:

Przewodniczący	radca prawny E.S.
Członkowie	radca prawny R. O. radca prawny R. P.

Protokolant	A.N.
-------------	------

Na posiedzeniu w dniu 15.12.2016 r. w siedzibie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Z. przy ul.(...), po rozpoznaniu sprawy z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego radcy prawnego B.P.-W. z dnia 16.05.2016r. sygn. akt(...) o ukaranie radcy prawnego R. P. J., na podstawie art. 68¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 233 ze zmianami) o to , że:

I. w dniu 23 września 2015r. wykonując czynności zawodowe jako pełnomocnik Prezesa Zarządu Spółki z o.o. w sprawie pod sygnaturą akt: (...)prowadzonej przez Komornika Sądowego K.P.przy Sądzie Rejonowym G P w G, złożył do Sądu Rejonowego dla W. Ś. w W., I Wydział Cywilny w imieniu swojego mocodawcy (...) skargę z dnia 23.09.2015r. na czynności Komornika Sądowego K.P. przy Sądzie Rejonowym G. P. w G w sprawie pod sygnaturą akt:(...), zawierając w jej treści sformułowania obrażające Komornika K. P., podważające wizerunek zawodu komornika Sądowego i jego rolę w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości przez co swoim zachowaniem przekroczył uprawnienia wynikające z wolności słowa, określone przepisami prawa i rzeczową potrzebą czym naruszył zasady Kodeksu Etyki Radcy Prawnego opisane w art. 38. Ust. 1, ust. 4, ust. 5 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego;

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na postępowaniu sprzecznym z prawem i godnością zawodu określonym w art. 64 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 233 z późn. zm.),

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny

Orzeka

1. Uznaje obwinionego radcę prawnego R. P.J. za winnego tego że,

I. w dniu 23 września 2015r. wykonując czynności zawodowe jako pełnomocnik Prezesa Zarządu Spółki z o.o. w sprawie pod sygnaturą akt:(...) prowadzonej przez Komornika Sądowego K.P. przy Sądzie Rejonowym G. P. w G., złożył do Sądu Rejonowego dla W. Ś.w W., I Wydział Cywilny w imieniu swojego mocodawcy (dłużnika) skargę z dnia 23.09.2015r. na czynności Komornika Sądowego K. P. przy Sądzie Rejonowym G. P. w G. w sprawie pod sygnaturą akt:(...), zawierając w jej treści sformułowania obrażające Komornika K. P., podważające wizerunek zawodu komornika Sądowego i jego rolę w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości przez co swoim zachowaniem przekroczył uprawnienia wynikające z

wolności słowa, określone przepisami prawa i rzeczową potrzebą czym naruszył przepis art.11. Ust. 1 ustawy o radcach prawnych i zasady Kodeksu Etyki Radcy Prawnego opisane w art. 38. Ust. 1, ust. 4, ust. 5 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i **na podstawie art. 65 ust. 1 ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r., (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 233 z późn. zm.)** w związku z art. 38. Ust. 1, ust. 4, ust. 5 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, wymierza obwinionemu radcy prawnemu **R. P.J.** karę nagany oraz na podstawie art. 65 ust. 2a ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r., (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 233 z późn. zm.) orzeka zakaz wykonywania patronatu na czas dwóch lat.

2. Na podstawie art. 70(6) ust. 2 ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r., (Dz. U. z 2016 r., poz. 233 z późn. zm.) obciąża w całości obwinionego R. J. kosztami postępowania dyscyplinarnego w kwocie (...) i nakazuje ściągnąć należną sumę na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Z. w razie braku dobrowolnej wpłaty.

Członek
(...)

Przewodniczący
(...)

Członek
(...)

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia przysługuje stronom oraz Ministrowi Sprawiedliwości odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Z. w terminie 14 dni od daty doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.