

Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 lutego 2016 r., sygn. akt:

SDI 70/15

Teza: Odpowiednie stosowanie przepisów Kodeksu postępowania karnego w postępowaniu dyscyplinarnym ma miejsce tylko w sytuacji nieuregulowania (lub regulacji niepełnej) danej kwestii w materii ustawowej.

„[...] Dodatkowo zauważyć należy, że w postępowaniu dotyczącym odpowiedzialności zawodowej lekarzy nie mogło dojść do wskazanego w kasacji naruszenia art. 413 k.p.k. i 424 k.p.k. Wprawdzie w ustawie o izbach lekarskich w art. 112 mówi się o odpowiednim stosowaniu w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej przepisów Kodeksu postępowania karnego, ale tylko w sprawach nieuregulowanych w ustawie. Tymczasem w art. 89 tej ustawy zawarty został przepis kompleksowo określający co zawierać powinno orzeczenie i jego uzasadnienie. **Zgodnie z regułami odpowiedniego stosowania przepisów innej ustawy**, wynikającymi zresztą z art. 112 omawianej ustawy, **znajduje ona zastosowanie wtedy, gdy brak stosownej regulacji (lub jest ona niepełna) w ustawie, w której znalazło się stosowne odwołanie.** [...]”.