

Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 października 2017 r. sygn. akt: SDI 67/17

Teza: *Radca prawny powinien kierować ewentualne zarzuty wobec sędziego prowadzącego we właściwym przewidziany dla tego typu zdarzeń trybie. Jeśli opinie wyrażane są subiektywnymi ocenami powinien powstrzymać się od wyrażania ich w pismach procesowych.*

„[...] Niezasadne są również zarzuty dotyczące naruszenia art. 6 i 10 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, rzecz bowiem nie w zagwarantowaniu uczestnikom procesu wolności wypowiedzi. Obwiniony jako radca prawny powinien zdawać sobie sprawę z tego, że ewentualne zarzuty wobec sędziego prowadzącego sprawę, w której występuje, powinny być podnoszone we właściwym trybie przewidzianym dla tego typu zdarzeń.

Jeżeli zaś zarzuty obwinionego wobec sędziego były wyłącznie jego subiektywnymi ocenami, których nie chce weryfikować w przewidzianym do tego trybie, powinien powstrzymać się od ich wyrażania w pismach dotyczących innych kwestii procesowych.[...]”