

**Wyrok Sądu Najwyższego, Izba Karna z dnia 18 grudnia 2001 r., sygn. akt:
III KKN 147/99**

Teza: Tylko wyjątkowo sąd odwoławczy może uzupełnić przewód sądowy, przeprowadzając dowód na rozprawie. Decyzja ta zależy od tego, czy przeprowadzenie dowodu przyczyni się do przyspieszenia postępowania sądowego w sprawie oraz od tego, czy nie jest konieczne przeprowadzenie na nowo przewodu w całości lub w znacznej części.

„ Należy zauważyć, iż na mocy art. 452 § 1 k.p.k. ustawodawca wyłączył możliwość przeprowadzenia postępowania dowodowego co do istoty sprawy. Zgodnie z § 2 tegoż artykułu sąd odwoławczy może w wyjątkowych wypadkach, uznając potrzebę uzupełnienia przewodu sądowego, przeprowadzić dowód na rozprawie, jeżeli przyczyni się to do szybkości postępowania, a nie jest konieczne przeprowadzenie na nowo przewodu w całości lub w znacznej części. Bezspornym jest, iż w postępowaniu karnym sąd odwoławczy nie może "wyręczać" sądu I instancji w przeprowadzeniu postępowania dowodowego co do "istoty sprawy". Zatem sąd odwoławczy może tylko wyjątkowo uzupełnić przewód sądowy, przeprowadzając dowód na rozprawie. Decyzja taka jest uzależniona nie tylko od warunku pozytywnego, a mianowicie od tego, że przeprowadzenie dowodu przyczyni się do przyspieszenia postępowania w sprawie, ale także od warunku negatywnego, tj. od tego, że nie jest konieczne przeprowadzenie na nowo przewodu w całości lub w znacznej części.”