

Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 października 2017 r. sygn. akt: SDI 65/17

Teza: *Przy określeniu czy w konkretnej sprawie mamy do czynienia z karą rażąco surową należy wziąć pod uwagę: rozciągnięcie w czasie deliktu oraz uprzednią karalność obwinionego*

“[...]W tej sytuacji, biorąc pod uwagę wyodrębniony zarzut kasacji należało ocenić, czy kara łączna wymierzona obwinionemu nie jest karą rażąco surową. **Zważyć należy, że przypisane obwinionemu zaniechania były rozciągnięte w czasie, obejmowały okres blisko 10 miesięcy i nie można uznać ich za jednorazowy incydent. Dla oceny zasadności wymierzonej kary znaczenie ma także uprzednia karalność dyscyplinarna obwinionego, na którą powołał się zresztą Wyższy Sąd Dyscyplinarny badając zasadność orzeczonych kar jednostkowych i kary łącznej.** Radca prawny J. C. ukarany został trzykrotnie orzeczeniami Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w (...) (orzeczenia: z 17 grudnia 2017 r., z 16 czerwca 2016 r., z 10 listopada 2016 r.). Przypisane mu czyny, do których doszło w 2014 r., a więc przed zachowaniami, które stanowiły przedmiot postępowania w sprawie, w której wniesiono kasację, polegały m.in. na braku należytej staranności w prowadzeniu spraw klientów, naruszeniu obowiązku informowania klientów o przebiegu sprawy i jej wyniku, narażeniu klientów na dodatkowe koszty. Przypisane obwinionemu czyny obejmowały okresu wielu miesięcy i dotyczyły kilku osób. Wymierzono za nie kary dyscyplinarne nagany.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę gradację kar dyscyplinarnych określonych w ustawie o radcach prawnych, ogólne reguły wymierzania kar, wielość zaniechań, których dopuścił się obwiniony i ich długotrwałość, nie można uznać wymierzonej kary łącznej za rażąco surową, choć obiektywnie jest to najsurowsza z kar dyscyplinarnych, kara o charakterze eliminacyjnym. Sądy dyscyplinarne orzekające w tej sprawie trafnie przy tym powołały się na interes klientów obwinionego, a także na interes korporacji, której wizerunek został naruszony na skutek zaniechań obwinionego.[...]