

Sygn. akt OSD 69/13

POSTANOWIENIE

**Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych**

z dnia 18 marca 2014 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w składzie:

Przewodniczący: r. pr. Anna Mościńska
Sędziowie: r. pr. Andrzej Kras (sprawozdawca)
r. pr. Krystyna Bąkowska

Protokolant: apl. radc. Ireneusz Kwoczyński

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego: r. pr. Renaty Radomskiej

W sprawie zażalenia Skarżącego na postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 2 września 2013 r. o umorzeniu dochodzenia w sprawie uchylania się przez r. pr. od obowiązku uregulowania zobowiązania finansowego wynikającego z prawomocnego wyroku sądowego z dnia 23 sierpnia 2012 r., sygn. akt po rozpoznaniu sprawy w dniach 21.01.2014 r., 18.02.2014 r., 18.03.2014 r.,

postanowil:

uchylić postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 2 września 2013 r., sygn. akt o umorzeniu dochodzenia w sprawie i przekazać sprawę Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Okręgowej Izby Radców Prawnych do ponownego rozpoznania.

Zduomlep

Anna Mościńska

Andrzej Kras

UZASADNIENIE

W dniu 27 maja 2013 r. do Rzecznika Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych we Wrocławiu wpłynęła skarga p. [REDAKTOWANE] dotycząca radcy prawnego [REDAKTOWANE]. Skarżący zarzucił, iż radca prawny zachował się w sposób nieuczciwy i niegodny dla wykonywanego zawodu, czego dowodem było uchylanie się przez radcę prawnego od uregulowania wobec Skarżącego zobowiązania zasądzonego wyrokiem Sądu Rejonowego dla [REDAKTOWANE] I Wydz. Cywilny, sygn. akt. 1543/11, z dnia 23 sierpnia 2012 r., mimo uprawomocnienia się powyższego wyroku, skierowania wezwania do zapłaty oraz wdrożenia postępowania egzekucyjnego, prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla [REDAKTOWANE], sygn. KM 703/13.

Postanowieniem z dnia 2 września 2013 r., sygn. RD 71/13, Rzecznik Dyscyplinarny umorzył dochodzenie w sprawie nieuczciwego i niegodnego zachowania radcy prawnego [REDAKTOWANE] z uwagi na brak winy w działaniu. W uzasadnieniu Postanowienia Rzecznik wskazał przede wszystkim, że na zajętych przez Komornika Sądowego rachunku bankowym radcy prawnego są gromadzone środki umożliwiające sukcesywne zaspokajanie wierzyciela, natomiast nie są wiadome powody, dla których ten proces nie następuje. Ponadto, radca prawny nie otrzymuje na bieżąco wynagrodzenia, natomiast deklaruje wolę spłaty zobowiązania natychmiast po otrzymaniu honorarium. Swoje ustalenia Rzecznik Dyscyplinarny oparł na przesłuchaniu radcy prawnego, korespondencji elektronicznej z pełnomocnikiem Skarżącego - adw. [REDAKTOWANE] oraz dołączonej do skargi dokumentacji.

Na wydane Postanowienie, Skarżący złożył zażalenie z dnia 3 października 2013 r., zarzucając Rzecznikowi Dyscyplinarnemu nierzetelną i tendencyjną ocenę zebranego w sprawie materiału dowodowego. W opinii Skarżącego, w szczególności nie było podstaw do przyjęcia za prawdziwe, że radca prawny nie zarabia obecnie pieniędzy. Zgodnie z dołączonym do zażalenia wydrukiem z CEIDG, działalność radcy prawnego nie została zawieszona, przez co na bieżąco jest on zobowiązany do odprowadzania składek do ZUS oraz pokrywania składek członkowskich do samorządu. W związku z powyższym Skarżący wniósł o wyciągnięcie konsekwencji wobec postępowania radcy prawnego.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył, co następuje:

Wniesione zażalenie zasługuje na uwzględnienie co do zasady.

W ocenie Sądu, prowadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego postępowanie wyjaśniające zostało umorzone przedwcześnie, a tym samym nie było możliwe uzyskanie obiektywnej oceny stanowiska zawartego w uzasadnieniu Postanowienia o umorzeniu dochodzenia. W świetle analizy akt sprawy, jak również złożonych przed Sądem Dyscyplinarnym wyjaśnień radcy prawnego, zachodzi konieczność ustalenia faktycznego przebiegu postępowania egzekucyjnego, prowadzonego pod sygn. KM 703/13, a także wszelkich okoliczności temu

postępowaniu towarzyszących, również w zakresie zaangażowania skarżącego, jak i radcy prawnego w to postępowanie. Stąd też, czynnością zmierzającą do wyczerpania inicjatywy dowodowej w niniejszej sprawie powinno być zwrócenie się bezpośrednio do prowadzącego postępowanie egzekucyjne przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym [REDACTED] z wnioskiem o udzielenie kompleksowej informacji we wskazanym zakresie. W zależności od uzyskanych wiadomości i wyniku podjętych działań, Rzecznik Dyscyplinarny przeprowadzi dalsze czynności w sprawie lub podejmie decyzję merytoryczną, opartą na uzyskanym materiale dowodowym.

Stąd też, mając powyższe na uwadze, Sąd orzekł jak w postanowieniu.

Indombee

Przewodniczący
Sędziów

Ludwika Ckasz