

Sygn. akt: OSD 6/13

POSTANOWIENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych

z dnia 22 maja 2013 r.

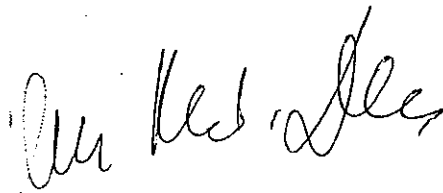
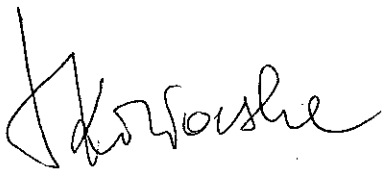
Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych
w składzie:

Przewodniczący: r. pr. Anna Michnicka - Dziewurska
Sędziowie: r. pr. Teresa Kozłowska
r. pr. Grzegorz Kowalik

po rozpoznaniu w dniu 22 maja 2013 r. odwołania od postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 14 stycznia 2013 r., sygnatura akt o umorzeniu dochodzenia w sprawie

postanawia:

utrzymać w mocy postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 14 stycznia 2013 r., sygnatura akt o umorzeniu dochodzenia w sprawie.



Uzasadnienie.

W dniu 23 lipca 2012 r do Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTOWANE] wpłynęła skarga p. [REDAKTOWANE] zarzucająca zawinione, nienależyte wykonywanie zawodu przez radcę prawną [REDAKTOWANE]. Polegać to miało na : nie uczestniczeniu w posiedzeniu sądu o zawezwanie do zawarcia próby ugodowej o zapłatę odszkodowania na rzecz [REDAKTOWANE], którą reprezentowała oraz na niezgłoszeniu w terminie w imieniu owej Wspólnoty szkody z polisy ubezpieczeniowej, co spowodowała przedawnienie roszczenia.

W dniu 14 stycznia 2013 r zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP wydał Postanowienie o umorzeniu dochodzenia w sprawie. / sygn.. akt [REDAKTOWANE]

W uzasadnieniu podano , iż przeprowadzone postępowanie wyjaśniające polegające na przesłuchaniu świadków , oględzinach akt sprawy cywilnej , wyjaśnień radcy prawnej [REDAKTOWANE] nie wskazały , aby r.pr. [REDAKTOWANE] naruszyła zasady kodeksu etyki zawodowej. Z zebranego materiału wynikało bowiem , że radca prawny wprawdzie nie była obecna na posiedzeniu sadu , pomimo dwukrotnego awizowania terminu rozprawy co skutkowało obciążeniem kosztami postępowania w kwocie 3617,000 zł stroną której była pełnomocnikiem , jednak pokryła ona te koszty wpłacając zasadzona przez sad kwotę na rzecz [REDAKTOWANE]. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego co do drugiego zarzutu ustalił , iż r.pr. [REDAKTOWANE] nie posiadała pełnomocnictwa co do wystąpienia z żądaniem odszkodowania od [REDAKTOWANE] w kwocie 190.000 zł.

Od powyższego Postanowienia skarżący p. [REDAKTOWANE] wniósł odwołanie zarzucając szereg naruszeń prawa materialnego , obrazę przepisów prawa procesowego oraz błąd w ustaleniach faktycznych , które to jego zdaniem , wpłynęły na wydanie niewłaściwego postanowienia przez zastępcę Rzecznika.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił co następuje :

Radca prawny [REDAKTOWANE] współpracowała ze [REDAKTOWANE]. Na tej podstawie została zobowiązana do wystąpienia przeciwko [REDAKTOWANE] z wnioskiem o zawezwanie do zawarcia próby ugodowej dotyczącej zwrotu należności pieniężnych z tytułu odszkodowania za nienależne pobranie wynagrodzenia i odszkodowania za poniesione przez [REDAKTOWANE] szkody . / dowód : kserokopia Zawezwania do próby ugodowej z 23.I.2011 r. / . Na wyznaczony przez sad termin radca prawny nie stawiała się pomimo dwukrotnego awizowania terminu posiedzenia sądu / okoliczność bezsporna. Do zawarcia ugody nie doszło, gdyż [REDAKTOWANE] nie wyraził zgody na jej zawarcie / dowód ; kserokopia protokołu Sadu Rejonowego [REDAKTOWANE] Wydział Cywilny z dnia 14 marca 2011 r sygn.. akt [REDAKTOWANE] Postanowieniem z dnia 14 marca 2011 r tenże sąd zasadził od wnioskodawcy na rzecz [REDAKTOWANE] koszty postępowania w kwocie 3.617 zł.

Radca prawna [REDACTED] przyznała fakt nieobecności na posiedzeniu sądu i wyjaśniła, że nie wiedziała o awizie dotyczącym terminu posiedzenia sądu, a gdy skontaktowała się z sekretariatem sądu, otrzymała wiadomość, iż postanowienie stało się prawomocne ./ wyjaśnienia [REDACTED] / . W związku z wezwaniem jej do zwrotu kosztów, zapłaciła na rzecz [REDACTED] całą zasadzoną kwotę. Okoliczność ta potwierdziły zeznania świadka [REDACTED]

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny na podstawie powyższych ustaleń w tym zakresie podzielił stanowisko zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, iż w takim wypadku trudno przypisać radcy prawnemu zawinione i nienależyte działanie naruszające zasady etyki. Z protokołu posiedzenia sądu wynika, iż przyczyną braku zawarcia ugody był brak zgody [REDACTED] na jej zawarcie a nie nieobecność pełnomocnika wnioskodawcy. Powstała zaś szkoda poprzez zasądzenie kosztów procesu została wyrównana przez [REDACTED]

W odniesieniu do drugiego zarzutu Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił, że [REDACTED] nie zlecił radcy prawnej [REDACTED] ani w formie pisemnej ani ustnej prowadzenia sprawy dotyczącej zgłoszenia szkody do [REDACTED] związanej z odzyskaniem kwoty 190.000 zł, Zarówno przesłuchanie [REDACTED] jak i świadka [REDACTED] nie wskazały na żaden fakt, który byłby podstawą do stwierdzenia, że radcy prawnej [REDACTED] zlecono prowadzenie spornej sprawy. Takiego zlecenia nie wskazał również p [REDACTED] Na posiedzeniu OSD w dniu 22 maja 2013 r wyjaśnił, że nie widział innego pełnomocnictwa oprócz tego, które było złożone w sprawie o zawarcie ugody.

W takiej sytuacji Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uznał, iż brak jest podstaw do przypisania radcy prawnej [REDACTED] naruszenia zasad etyki. Zgodnie bowiem z obowiązującymi przepisami dotyczącymi wykonywania zawodu radca prawny ma obowiązek do świadczenia pomocy prawnej w ramach zleconego pełnomocnictwa. W niniejszej sprawie brak takowego, a więc brak również odpowiedzialności radcy prawnego.

W tym więc zakresie podzielono również stanowisko zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego uznając, iż przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w sposób prawidłowy i wyczerpujący ustaliło stan faktyczny, który nie dał podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny nie dopatrył się żadnych naruszeń zarówno prawa materialnego jak i procesowego, brak jest również podstaw do przyjęcia, iż Rzecznik dopuścił się błędów w ustaleniach faktycznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uznał odwołanie skarżącego za bezzasadne i utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 14 stycznia 2013 r sygn.. akt [REDACTED]

Postanowienie powyższe jest prawomocne i nie przysługuje od niego żaden środek odwoławczy.

