

Sygn. akt. Do-2/16

Orzeczenie

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Z.
w składzie:

Przewodniczący: radca prawny E. S.

Członkowie radca prawny W. P.
radca prawny J. S.

Protokolant: A. N.

Na posiedzeniu w dniu 21.04.2016 r. w siedzibie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Z. przy ul. (...), po rozpoznaniu sprawy z wniosku o ukaranie Rzecznika Dyscyplinarnego radcy prawnego E. D. z dnia 29.01.2016r. sygn. akt(...) radcy prawnego W. M. na podstawie art. 68¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity z 2002 r., Dz. U. Nr 123, poz. 1059 ze zmianami).
obwinionemu o to że:

I. W dniu 23 kwietnia 2006 roku przed przesłuchaniem W. H. w charakterze świadka w Komendzie Miejskiej Policji w K. wiedząc o tym iż każdy świadek jest pouczany przed przesłuchaniem o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, w czasie rozmowy telefonicznej podzegał W. H. do składania fałszywych zeznań, polegających na tym by powiedział on iż jako właściciel Zakładu Budowlano Instalacyjnego „(...)”, z siedzibą w K. wykonał roboty budowlane za które wystawił fakturę dla P. G. Sp.zo.o. z siedzibą w S. faktury nr(...) z dnia 12.12.2004r.;(...) z dnia 8.03.2005; (...) z dnia 23.03.2005r.; (...) z dnia 2.04.2005r.; (...) z dnia 11.04.2005r.;(...) z dnia 29.04.2005r. Na terenie bazy tej spółki w S. przy ulicy (...), gdy w rzeczywistości roboty te były wykonywane w K.przy ulicy(...), oraz

II. W dniu 18 czerwca 2006 roku przed przesłuchaniem W.H. w charakterze świadka w Komendzie Miejskiej Policji w K., wiedząc o tym iż każdy świadek jest pouczany przed przesłuchaniem o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, w czasie rozmowy telefonicznej podzegał W. H. do składania fałszywych zeznań, polegających na tym by potwierdził on jako, iż jako właściciel Zakładu Budowlano Instalacyjnego „(...)”, z siedzibą w K. wykonał roboty budowlane za które wystawił fakturę dla P.G. Sp.zo.o. z siedzibą w Słubicach faktury nr (...)z dnia 02.12.2004r.;(...) z dnia 8.03.2005; (...) z dnia

23.03.2005r.; (...) z dnia 2.04.2005r.; (...) z dnia 11.04.2005r.; (...) z dnia 29.04.2005r. Na terenie bazy tej spółki w S. przy ulicy (...), gdy w rzeczywistości roboty te były wykonywane w K. przy ulicy (...).

Powyższe czyny stanowią ciąg przestępstw z art.18§2 Kodeksu karnego w zw.z art.233§1 kodeksu karnego w zw.z art.91§1 Kodeksu karnego za które radca prawny W. M. został prawomocnie skazany wyrokiem SR w S.II Wydział Karny z dnia 27 maja 2014 roku sygn.akt(...) częściowo zmieniony przez Sąd Okręgowy w G. IV Wydział Karny Odwoławczy wyrokiem z dnia 25.06.2015r., sygn.akt (...).

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny na podstawie art. 64 ust 1 pkt 2, art. 70⁶ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych, (tekst jednolity Dz. U. z 2014r., poz. 637 z późn. zm.) w związku z art. 39 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (tekst jednolity uchwała nr 8/VIII/2010 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 28 grudnia 2010 r.)

Orzeka

- I.** Uznaje obwinionego radcę prawnego W. M. za winnego, tego że: W dniu 23 kwietnia 2006 roku przed przesłuchaniem W.H. w charakterze świadka w Komendzie Miejskiej Policji w K., wiedząc o tym iż każdy świadek jest pouczany przed przesłuchaniem o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, w czasie rozmowy telefonicznej podlegał W. H. do składania fałszywych zeznań, polegających na tym by powiedział on iż jako właściciel Zakładu Budowlano Instalacyjnego „(...)”, z siedzibą w K. wykonał roboty budowlane za które wystawił fakturę dla P. G. Sp.zo.o. z siedzibą w S. faktury nr (...) z dnia 12.12.2004r.; (...) z dnia 8.03.2005; (...) z dnia 23.03.2005r.; (...) z dnia 2.04.2005r.; (...) z dnia 11.04.2005r.; (...) z dnia 29.04.2005r. Na terenie bazy tej spółki w S. przy ulicy (...), gdy w rzeczywistości roboty te były wykonywane w K. przy ulicy (...), oraz
- II.** W dniu 18 czerwca 2006 roku przed przesłuchaniem W.H. w charakterze świadka w Komendzie Miejskiej Policji w K., wiedząc o tym iż każdy świadek jest pouczany przed przesłuchaniem o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, w czasie rozmowy telefonicznej podlegał W. H. do składania fałszywych zeznań, polegających na tym, a by potwierdził on jako, iż jako właściciel Zakładu Budowlano Instalacyjnego „(...)”, z siedzibą w K. wykonał roboty budowlane za które wystawił fakturę dla P. G. Sp.zo.o. z siedzibą w S. faktury nr (...) z dnia 02.12.2004r.; (...) z dnia 8.03.2005; (...) z dnia 23.03.2005r.; (...) z dnia 2.04.2005r.;

(...) z dnia 11.04.2005r.;(...) z dnia 29.04.2005r. Na terenie bazy tej spółki w Słubicach przy ulicy (...), gdy w rzeczywistości roboty te były wykonywane w K. przy ulicy (...).

Powyższe czyny stanowią ciąg przestępstw z art.18§2 Kodeksu karnego w zw.z art.233§1kodeksu karnego w zw.z art.91§1Kodeksu karnego za które radca prawny W. M. został prawomocnie skazany wyrokiem SR w S.II Wydział Karny z dnia 27 maja 2014roku sygn.akt.(...)częściowo zmieniony przez Sąd Okręgowy w G. IV Wydział Karny Odwoławczy wyrokiem z dnia 25.06.2015r.,sygn.akt (...).

wymierza obwinionemu radcy prawnemu W. M. karę zawieszenia prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego na okres 6 miesięcy, oraz zakaz sprawowania patronatu na okres 2 lat.

III.Obciąża obwinionego radcę prawnego W. M. kosztami postępowania w kwocie (...)
i nakazuje ściągnąć należną sumę na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Z.

Członek
(...)

Przewodniczący
(...)

Członek
(...)

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia przysługuje stronom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Z. w terminie 14 dni od daty doręczenia uzasadnienia.