

## Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 listopada 2017 r. sygn. akt: SDI 48/17

*Teza: Zatarcie skazanie nie ma wpływu na przedawnienie dyscyplinarne*

**“[...]Zgodnie z art. 70 ust. 3 u.r.p., jeżeli czyn zawiera znamiona przestępstwa, przedawnienie dyscyplinarne następuje dopiero z upływem okresu przedawnienia karalności przestępstwa, co oznacza, że zatarcie skazania nie ma tu nic do rzeczy.** Ustawodawca swoją wolę wyraził w wymienionym przepisie w sposób nader jasny. Przedawnienie dyscyplinarne deliktu wyczerpującego znamiona przestępstwa oblicza się według reguł zamieszczonych w art. 101 k.k. i art. 102 k.k. Skoro zatem występkiem z art. 270 § 1 k.k. zagrożony jest karą pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat, a więc karą przekraczającą 3 lata, to - uwzględniając, że in concreto postępowanie karne wszczęto przed upływem 10-letniego podstawowego terminu przedawnienia karalności z art. 101 § 1 pkt 3 k.k., co spowodowało przedłużenie przedawnienia karalności o kolejne 10 lat - do przedawnienia dyscyplinarnego w doniesieniu do przypisanego obwinionemu czynu mogłoby dojść dopiero po dniu 24 lutego 2029 r. Nie miał więc racji autor kasacji, utrzymując w zarzucie z pkt 8, że w sprawie wystąpiło uchybienie bezwzględne z art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 70 ust. 1 i 2 u.r.p.[...]”