

Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 października 2013 r., sygn. akt: SDI 33/13

Teza: Przedawnienie karalności czynu przypisanego obwinionemu, niezależnie od granic zaskarżenia oraz podniesionych zarzutów, organ procesowy przed którym toczy się postępowanie, powinien uwzględnić z urzędu.

„Niewytoczenie zatem powództwa względem W. spowodowało przedawnienie tego roszczenia z upływem dwóch lat od daty jego wymagalności, czyli w dniu 14 października 2007 r. Od tego dnia należy liczyć termin przedawnienia karalności przewinienia dyscyplinarnego, który stosownie do treści art. 70 ust. 3a ustawy ustaje, jeżeli od czasu popełnienia czynu upłynęło 5 lat. Zatem karalność omawianego przewinienia ustała w dniu 14 października 2012 r., zaś prawomocne orzeczenie skazujące K. P. zapadło w dniu 12 grudnia 2012 r. Dlatego ma rację obrońca obwinionego, kiedy wywodzi, że Wyższy Sąd Dyscyplinarny w trakcie prowadzonego przed nim postępowania na podstawie art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów powinien z urzędu uwzględnić przedawnienie karalności przypisanego obwinionemu czynu.”