

██████████ dnia 16 lutego 2015 roku

Sygn. akt OSD 1/15

POSTANOWIENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych ██████████
z dnia 16 lutego 2015 roku

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych ██████████ w składzie:

Przewodniczący: r. pr. Maria Kohlberger - Wierzbowska
Sędziowie: r. pr. Jacek Dźędzyk - sprawozdawca
r. pr. Tomasza Fox

Protokolant: apl. radc. Katarzyna Cierniewska

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego: r. pr. Moniki Klonowskiej

W sprawie skargi złożonej przez ██████████ na radcę prawnego ██████████

Sąd postanowił:

W oparciu o art. 345 § 1 i 2 k.p.k. zwrócić akta Rzecznikowi Dyscyplinarnemu w celu uzupełnienia braków formalnych wniosku o ukaranie ██████████ określonych w art. 332 § 1 pkt 2 i pkt. 4 k.p.k. tj. w związku z art. 74¹ ustawy o radcach prawnych, przez dokładne wskazanie daty i miejsca popełnienia czynu, dokładne określenie znamion czynu, w tym wskazanie w jaki sposób naruszyła przepisy wymienione w kwalifikacji prawnej czynu, w szczególności okoliczności i sposób popełnienia przewinienia dyscyplinarnego.

Uzasadnienie

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ██████████ po zapoznaniu się z Orzeczeniem z dnia 1 października 2014 r. sygn. akt WO-82/2014 uchylającym Orzeczenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego ██████████ z dnia 17 lipca 2013 r. sygn. akt OSD 12/13, a w szczególności stwierdzeniem, iż w toku postępowania, przed Rzecznikiem Dyscyplinarnym zarzut przedstawiony obwinionej nie określał czasu i miejsca popełnienia przewinienia dyscyplinarnego oraz tego na czym polegało jej przewinienie naruszenia wskazanych przepisów w przyjętej kwalifikacji prawnej czynu z ustawy o radcach prawnych i Kodeksu Etyki Radcy Prawnego. Ponadto Wyższy Sąd Dyscyplinarny zwraca uwagę na fakt, iż dwa przewinienia dyscyplinarne nie mają odrębnie wskazanej kwalifikacji prawnej. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ponownie zapoznał się z aktami sprawy i uznał, iż jest związany wytycznymi Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.



Dyspozycja z art. 345 § 1 i 2 k.p.k., stosowanego odpowiednio do postępowania dyscyplinarnego, który stanowi:

§ 1. Sąd przekazuje sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia śledztwa lub dochodzenia, jeżeli akta sprawy wskazują na istotne braki tego postępowania, zwłaszcza na potrzebę poszukiwania dowodów, zaś dokonanie niezbędnych czynności przez sąd powodowałoby znaczne trudności.

§ 2. Przekazując sprawę prokuratorowi sąd wskazuje kierunek uzupełnienia, a w razie potrzeby także odpowiednie czynności, jakie należy przedsięwziąć.

oraz po dokonaniu wnikliwej analizy wniosku o ukaranie uzasadnia zwrot akt celem uzupełnienia wniosku o ukaranie o przesłanki wyżej określone w sentencji niniejszego postanowienia jako stanowiącą element obligatoryjny wniosku o ukaranie, o którym stanowi art. 332 k.p.k. w zw. z art. 74^a ustawy o radcach prawnych.

Pouczenie:

Od postanowienia stronom służy zażalenie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego zgłoszonego za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.