

Sygn. akt: OSD 3/13

**POSTANOWIENIE**  
**Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego**  
**Okręgowej Izby Radców Prawnych**

z dnia 17 września 2013 r.

**Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych**  
**w składzie:**

**Przewodniczący:** r. pr. Anna Wrzosińska  
**Sędziowie:** r. pr. Anna Mościńska  
r. pr. Elżbieta Wołosz

**Protokolant:** apl. rad. Jagoda Cieplak

Po rozpoznaniu w dniu 27 maja 2013, 31 lipca 2013 r. i 17 września 2013 r. sprawy z zażalenia [redacted] na postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 31 grudnia 2012 r. sygn. akt [redacted] o umorzenie dochodzenia w sprawie przeciwko radcy prawnemu [redacted] o naruszenie zasad etyki.

**postanawia:**

utrzymać w mocy postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 31 grudnia 2012 r., sygnatura akt [redacted] o umorzeniu dochodzenia w sprawie.

*Elżbieta Wołosz*

*Wrzosińska Anna*

*Anna Mościńska*

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 27.04.2012r Pan [REDAKTOWANE] złożył w Okręgowej Izbie Radców Prawnych [REDAKTOWANE] skargę na działania radcy prawnego [REDAKTOWANE] niezgodne z etyką zawodową zarzucając mu, że w treści sporządzonej dla swojej klientki [REDAKTOWANE], apelacji od wyroku Sądu Okręgowego [REDAKTOWANE] który orzekł rozwód stron z wyłącznej winy tej klientki, użył sformułowań obraźliwych dla niego oraz podał okoliczności i podniósł zarzuty nieprawdziwe, zawierające treści naruszające jego dobra osobiste. Ponadto zarzucił, iż treść apelacji nie była z klientką konsultowana i uzgadniana. W skardze nie wskazał jakie konkretne fragmenty apelacji są dla niego obraźliwe oraz naruszają jego dobra osobiste.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego przeprowadził w sprawie dochodzenie i na podstawie zebranego materiału a w szczególności: złożonych przez radcę prawnego wyjaśnień, analizy treści przedmiotowej apelacji oraz treści protokołu z rozprawy sądowej z dnia 14.02.2012 r w sprawie z powództwa Pana [REDAKTOWANE] o naruszenie dóbr osobistych sygn. akt [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] zawierającego zeznania świadka [REDAKTOWANE] – nie stwierdził naruszenia zasad etyki zawodowej i Postanowieniem z dnia 31.12.2012 r sygn. akt [REDAKTOWANE] umorzył dochodzenie.

Na postanowienie Rzecznika skarżący złożył zażalenie, zarzucił niewłaściwą ocenę zebranego w dochodzeniu materiału i powtórzył zarzuty podniesione w skardze, iż użyte w apelacji sformułowania nie były zaaprobowane przez jego mocodawczynię. Podnosi i podaje, na etapie zażalenia, iż powołane przez radcę w apelacji i pismach okoliczności, takie jak: „ porzucił mocodawczynię, użył wobec niej gróźb karalnych, symuluje objawy bliżej nieokreślonej choroby, prowadzi beczynny tryb życia, nie chciał poręczyć żonie kredytu, okazał się okrutnym materialistą, egoistą” i inne - nie były prawdziwe, były autonomicznymi sformułowaniami radcy i nie były aprobowane przez klientkę.

Sąd rozpoznając zażalenie, po dokonaniu analizy materiału zebranego w dochodzeniu i przeprowadzeniu dodatkowo, dowodu z bezpośredniego przesłuchania w charakterze świadka [REDAKTOWANE] ocenił, iż zarzuty zażalenia są nieuzasadnione.

Sąd nie dopatrzył się w treści apelacji i pismach kierowanych do Sądu sformułowań obraźliwych. Z zebranego w dochodzeniu materiału oraz zeznań świadka [REDAKTOWANE] złożonych przed sądem cywilnym z powództwa [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], o naruszenie dóbr osobistych, zawartych w protokole z 14.02.2012 r oraz zeznań złożonych przez tego świadka bezpośrednio przed sądem dyscyplinarnym /k 175 -177/ wynika, że klientka przekazała radcy prawnemu dokumenty /także dotyczące zdrowia/ oraz bardzo szczegółowe

informacje i okoliczności dotyczące pożycia małżeńskiego, jego zachowania i ocenę tego zachowania . Ponadto, że treść apelacji oparta była na tych informacjach i była z nią konsultowana , aprobowana i zgodna z jej wolą i wytycznymi. Podtrzymała także zeznania złożone przed Sądem Rejonowym [REDAKCYJA] sygn.akt [REDAKCYJA] i to ,że akceptowała wszystkie stwierdzenia zawarte w treści apelacji. Sąd dał wiarę tym zeznaniem albowiem były one spójne z wyjaśnieniami radcy prawnego i uprzednio złożonymi , przed sądem cywilnym, , zeznaniami.

W ocenie Sądu radca prawny udzielający pomocy prawnej, nie ma obowiązku weryfikowania prawdziwości przekazywanych przez klienta informacji i nie ponosi odpowiedzialności za ich zgodność z prawdą. Rzeczą pełnomocnika jest natomiast działanie w interesie klienta i podniesienie w sprawie wszystkiego co służy obronie jego interesów . Zarzut skarżącego iż zarzuty apelacji pod jego adresem są autonomicznymi sformułowaniami radcy prawnego jest także nieuzasadniony, gdyż przeczą temu zeznania i wyjaśnienia złożone przez świadka [REDAKCYJA]

Zdaniem Sądu sprawy rodzinne, są sprawami szczególnymi, w których powołanie cech charakteru strony , jej zachowanie a nawet negatywna ocena tego zachowania, zwłaszcza przy głębokim skonfliktowaniu stron, co miało miejsce w niniejszej sprawie, ma znaczenie przy wyrokowaniu. Powołanie ich zatem może mieścić się w granicach potrzeb takiego procesu.

Ponieważ Sąd nie stwierdził w zachowaniu radcy prawnego [REDAKCYJA] naruszenia zasad etyki zawodowej przy sporządzaniu dla swojej klientki apelacji od wyroku sądu w sprawie rozwodowej, utrzymał w mocy Postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego o umorzeniu dochodzenia.

Postanowienie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu.

*Anna Mariuszko* *Wojciech* *Wojciech* *Anna*